

Reifun úrskurður 1/2016 – Inniskór frá Hong Kong

Kærandi flutti inn skó frá Hong Kong sem framleiddir höfðu verið í Kína. Var fríðindameðferð hafnað á þeim grundvelli að sendingarnúmer bæri með sér að skórnir hefðu verið sendir frá Hong Kong. Kærandi taldi slíka meðferð ekki standast anda fríverslunarsamninga, hvorki tvíhliðasamnings Íslands við Kína né fríverslunarsamnings EFTA við Hong Kong.

Niðurstaða: Fríðindameðferð vara er háð því að reglum um uppruna sé fullnægt. Ljóst var af máli kæranda að varan væri framleidd í Kína og átti því fríverslunarsamningur EFTA við Hong Kong ekki við. Var kæranda skýrt frá því að til þess að varan nyti fríðindameðferðar yrði hún að hafa komið í beinum flutningi til landsins í skilningi 33. gr. fríverslunarsamnings Íslands og Kína. Þýðir það að hana má afferma, geyma o.fl. undir tolleftirliti í ríki sem ekki er aðili samningsins. Var kæranda gefinn kostur á að leggja fram sönnun fyrir því að svo hefði verið. Slík gögn gat kærandi ekki lagt fram og varð því Tollstjóri að hafna því að veita sendingu kæranda fríðindameðferð.